



Арбитражный суд Псковской области  
ул. Свердлова, 36, г. Псков, 180000  
<http://pskov.arbitr.ru>  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Псков  
19 августа 2022 года

Дело № А52-6656/2021

Резолютивная часть определения объявлена 17 августа 2022 года.

Полный текст определения изготовлен 19 августа 2022 года.

Арбитражный суд Псковской области в составе судьи Орлова В.А., при ведении протокола судебного заседания помощник судьи Иванова С.Г., рассмотрев в судебном заседании вопрос о продлении или завершении процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Змановского Кирилла Тимофеевича (18.07.1989 года рождения, место рождения: г.Ленинград, регистрация по месту жительства: 180024, Псковская область, г.Псков, ул.Западная, д.21А, кв.69; ИНН 602718257725, СНИЛС 128-948-224 00)

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены,

установил:

решением Арбитражного суда Псковской области от 28.02.2022 (резолютивная часть объявлена 21.02.2022) Змановский Кирилл Тимофеевич (далее - должник) признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев - до 21 августа 2022 года; финансовым управляющим должника утвержден Пуртов Никита Сергеевич; сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ», сообщение № 39(7240) от 05.03.2022.

К судебному заседанию по результатам проведения процедуры банкротства финансовым управляющим должника представлен отчет о результатах проведения процедуры, реестр требований кредиторов должника, документы об отсутствии у должника имущества для его реализации в деле о банкротстве, и иные документы, свидетельствующие о выполнении всех необходимых мероприятий в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина. Финансовый управляющий по результатам проведенной работы сделал вывод об отсутствии в действиях должника признаков недобросовестности, полагает возможным освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств, одновременно ходатайствует о перечислении ему с депозита суда 25 000 рублей вознаграждения финансового управляющего.

Лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте рассмотрения дела в порядке, предусмотренном статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебное заседание не явились. Информация о времени и месте судебного заседания размещена на официальном сайте Арбитражного суда Псковской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Документы, подтверждающие размещение на сайте суда указанных сведений, включая

дату их размещения, приобщены к материалам дела. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие указанных лиц.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела, при обращении в суд с заявлением о личном банкротстве должник указал на наличие просроченной задолженности в общей сумме 1978796 руб. 81 коп.

Согласно отчету финансового управляющего о своей деятельности, представленному по результатам процедуры, реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1980831 руб. 09 коп. Сведения о признании должника банкротом и введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, в газете «Коммерсантъ». Реестр требований кредиторов закрыт.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию конкурсной массы. Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено. За период процедуры реализации имущества должником получен доход в размере 43500 руб. Денежные средства исключены из конкурсной массы для выплаты прожиточного минимума должнику. Расходы управляющего в процедуре банкротства составили 12772 руб. 63 коп., сведений о погашении не представлено, что не является препятствием для рассмотрения вопроса о завершении процедуры банкротства. Требования кредиторов не погашены.

Финансовым управляющим не выявлены признаки преднамеренного, фиктивного банкротства. Проведен анализ сделок, по результатам которого не выявлены сделки и действия (бездействия) должника, не соответствующие законодательству Российской Федерации. Факт отсутствия у должника имущества, за счет которого могут быть удовлетворены требования кредиторов, подтверждается ответами из государственных органов, осуществляющих регистрацию имущества. Квартира,  $\frac{1}{4}$  доли в праве собственности на которую зарегистрировано за должником, исключена из конкурсной массы как единственное пригодное место для проживания должника и членов его семьи. Право собственности на квартиру возникло у должника в 1999 году, то есть до возникновения кредитных обязательств.

Таким образом, все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении Змановского К.Т. подлежат завершению. Оснований для продления процедуры банкротства не имеется, завершением процедуры банкротства права кредиторов должника не нарушаются, поскольку у должника имущество для удовлетворения требований кредиторов отсутствует.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве введен перечень обстоятельств, при установлении которых суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Так, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении него правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

В пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Целью процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, является представление добросовестным должникам возможности освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на соответствующего гражданина большего бремени, чем он реально может погасить. В то же время с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации процедуры, применяемые в деле о банкротстве гражданина, не должны использоваться для стимулирования недобросовестного поведения граждан, направленного на получение займов, кредитов заведомо без цели их возврата в расчете на полное освобождение от исполнения обязательств посредством банкротства.

Обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия должника недобросовестными.

За период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств. Обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности действий должника в период

проведения процедур банкротства гражданина, судом не установлено, на наличие таковых конкурсные кредиторы не ссылаются. Не представлено и доказательств того, что при возникновении или исполнении обязательств, на которых конкурсные кредиторы основывали свои требования в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, со злоупотреблением своими правами.

Финансовый управляющий считает, что имеются основания для освобождения должника от исполнения обязательств. В соответствии с заключением финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства. Кредиторы должника, уполномоченный орган позицию по вопросу об освобождении должника от исполнения обязательств не представили.

При указанных обстоятельствах у суда отсутствуют основания для неосвобождения должника от исполнения обязательств по результатам рассмотрения дела о его банкротстве.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении ему 25 000 рублей вознаграждения финансового управляющего, поскольку за счет средств должника вознаграждение выплачено не было. Доказательств обратного не представлено.

Из материалов дела следует, что на депозит суда должником были внесены денежные средства в размере 25 000 рублей на вознаграждение финансового управляющего, вознаграждение финансовому управляющему за счет средств должника не выплачено, доказательств обратного суду не представлено, оснований, препятствующих выплате вознаграждения финансовому управляющему, судом не установлено.

Поскольку финансовым управляющим должника заявлено ходатайство о перечислении ему 25 000 рублей вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина, перечисленных должником в депозит суда при обращении с настоящим заявлением, процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению, а вознаграждение финансовому управляющему за счет имущества должника не выплачено, заявление подлежит удовлетворению.

В силу пункта 2.6 Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного Приказом

Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 05.11.2015 №345, перечисление денежных средств с депозитного счета производится только на основании судебного акта, вступившего в законную силу, содержащего указание в резолютивной части о выплате денежных средств лицам, участвующим в деле.

Руководствуясь статьями 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества Змановского Кирилла Тимофеевича (18.07.1989 года рождения, место рождения: г.Ленинград, регистрация по месту жительства: 180024, Псковская область, г.Псков, ул.Западная, д.21А, кв.69; ИНН 602718257725, СНИЛС 128-948-224 00).

Освободить Змановского Кирилла Тимофеевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Бухгалтерии Арбитражного суда Псковской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Псковской области вознаграждение арбитражному управляющему Пуртову Никите Сергеевичу со счёта средств, поступивших во временное распоряжение Арбитражного суда Псковской области, денежные средства в сумме 25 000 руб. 00 коп. по следующим реквизитам: получатель: Пуртов Никита Сергеевич, счёт получателя 42301810000010133689, банк получателя –АО "Тинькофф Банк", БИК 044525974, ИНН 7710140679, КПП 771301001, корреспондентский счет 30101810145250000974.

Определение может быть обжаловано в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения, в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Псковской области.

Судья

В.А. Орлов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 10.12.2021 9:53:27

Кому выдана Орлов Владимир Анатольевич